Madagascar, Mali, Sénégal, Kenya, Maroc, Mexique, Nicaragua - RuralStruc Household Survey (2007-2008)

RuralStruc Program Coordination Team - Banque mondiale ; Ministère des affaires étrangères et européennes (France) ; Centre de coopération internationale en recherche agronomique pour le dévelop

Rapport généré le: October 2, 2019

Vous pouvez consulter notre catalogue de données sur: http://anads.ansd.sn/index.php

Aperçu

Identification

ID
MMS-RSPCT-RSHS-2007-2008

Version

DESCRIPTION DE LA VERSION
v2.1 : Ensemble de données édité et anonyme pour distribution publique

DATE DE PRODUCTION
2010-06-30

Aperçu

RéSUMé
L'objectif du programme RuralStruc Household est de proposer une analyse renouvelée des processus de libéralisation et d'intégration économique, dépassant la seule dimension commerciale, et de leurs conséquences sur l'agriculture et le secteur rural des pays en développement. Il a aussi pour vocation de présenter une vision actualisée de la situation des économies rurales en termes de niveaux de richesse et de diversification. Les résultats obtenus permettront d'améliorer le débat entre partenaires nationaux et internationaux et de fournir des orientations sur les politiques destinées au secteur agricole et au monde rural.

Le programme repose sur un dispositif comparatif regroupant sept pays – Mexique, Nicaragua, Maroc, Sénégal, Mali, Kenya et Madagascar – correspondant à des stades différents du processus de libéralisation et d'intégration économique. Il conduit ses travaux avec des équipes d'experts et chercheurs nationaux.

Deux phases ont été retenues :

- une première phase d'état des lieux (2006-2007) ;

- une seconde phase d'études de cas sectorielles et régionales, appuyées par des enquêtes auprès de ménages ruraux (2007-2009).

Les principaux thèmes abordés dans le cadre de ce programme sont les suivants :

- la restructuration des marchés agricoles et agro-alimentaires, le développement des processus d'intégration et leur impact sur la segmentation des structures de production et de commercialisation ;

- les transitions démographiques et économiques (en particulier, les mouvements de population active entre secteurs de l'économie) et les risques d'impasse structurelle (favorisant notamment les migrations) ;

- la transformation des économies rurales liée au développement des activités non agricoles et des transferts privés et publics.

Nous présentons uniquement ici les résultats et les ressources pour les trois pays entrant dans le cadre du projet Demostaf.

L'unité d'observation et d'analyse de base que l'étude décrit est le ménage rural, à l'exception du Mali : la préférence pour les ménages ruraux et non seulement les ménages agricoles était justifiée par l'objectif d'identifier plus précisément le rôle de l'agriculture par rapport aux autres activités rurales et sources de revenus. Cette option n'était pas neutre, car elle se réfère à des catégories analytiques dont la définition est plus compliquée qu'on ne le croit a priori, comme la définition de ce qu'est " rural ", sa caractérisation variant selon les pays. Les équipes nationales du programme ont examiné les définitions suivantes pour les ménages ruraux

Ci-dessous les définitions pour les trois pays:

- Madagascar :" Le ménage est un ensemble de personnes avec ou sans lien de parenté, vivant sous le même toit ou dans la même concession, prenant leur repas ensemble ou par petits groupes, mettant une partie ou la totalité de leurs revenus en commun pour la bonne marche du groupe, et dépendant du point de vue des dépenses d'une même autorité appelée chef de ménage », le chef de ménage étant la personne reconnue comme tel par l'ensemble des membres du ménage".

- Mali : "La Loi d'Orientation Agricole (LOA), dans ses articles 10 à 28, définit ce que sont les exploitations agricoles au Mali. « L'exploitation agricole est une unité de production dans laquelle l'exploitant et/ou ses associés mettent en oeuvre un système de production agricole. Elles sont classées en deux catégories : l'exploitation agricole familiale et l'entreprise agricole. L'exploitation agricole familiale est constituée d'un ou de plusieurs membres unis librement par des liens de parenté ou des us et coutumes et exploitant en commun les facteurs de production en vue de générer des ressources sous la direction d'un des membres, désigné chef d'exploitation, qu'il soit de sexe masculin ou féminin. Le chef d'exploitation assure la maîtrise d'oeuvre et veille à l'exploitation optimale des facteurs de production. Il exerce cette activité à titre principal et représente l'exploitation dans tous les actes de la vie civile. Sont reconnus comme exerçant un métier agricole, notamment, les agriculteurs, éleveurs, pêcheurs, exploitants forestiers".

- Sénégal : "Le rural se définit par opposition à l'urbain, constitué par les villes et les communes, même à dominance rurale. Au Sénégal, les populations d'une commune sont de facto considérées comme des urbains ; or, plusieurs communes sont composées à plus de la moitié par des agriculteurs. Le ménage rural se définit comme un groupe familial résidant en milieu rural au sein duquel s'organisent la production agricole et/ou non agricole, la préparation et la consommation des repas. Traditionnellement, le ménage rural se confond avec le ménage agricole ; toutefois, on note de plus en plus que la nourriture du ménage rural provient de moins en moins de la production ou des revenus tirés de l'agriculture au sens large : production agricole, élevage, pêche et foresterie. L'unité familiale de production et de consommation16 ne coïncide pas forcément avec l'unité de résidence, ker en wolof ou galle en pulaar".

Description sommaire des enquêtes pour les trois pays :

MADAGASCAR

Les enquêtes de ménages ont été conduites de décembre 2007 à février 2008 dans le cadre du Réseau des Observatoires Ruraux (ROR), qui effectue des enquêtes annuelles depuis une dizaine d'années, avec un dispositif regroupant seize observatoires régionaux sur la campagne concernée par l'étude.

Quatre observatoires ruraux ont été retenus afin d'illustrer la diversité des dynamiques locales en fonction de leur connexion aux marchés : Antsirabe, région intégrée et diversifiée ; Morondava, zone enclavée ; Ambatondrazaka (Alaotra) et Itasy, régions illustratives de situations intermédiaires. Les enquêtes ont porté sur un échantillon de 2 018 ménages ruraux sur la base d'un questionnaire adapté aux besoins du programme avec un ciblage privilégié sur l'analyse des revenus des ménages (niveau et structure), qui constitue une originalité de la démarche adoptée. Il résulte de ce montage opérationnel et des choix méthodologiques que les résultats ne sont statistiquement représentatifs qu'au niveau des localités enquêtées. Cependant, le choix raisonné des sites permet d'avoir une bonne appréciation des changements en cours au niveau régional et d'offrir un éclairage actualisé sur la situation et les évolutions du monde rural à Madagascar. Les résultats des enquêtes de ménages ont été contextualisés par des études régionales et des analyses sectorielles portant sur les filières structurantes des économies locales étudiées (riz, maïs, pomme de terre, haricot vert et lait). Les travaux ont été complétés par une étude sur les migrations internes et le rôle des villes secondaires.

MALI

La première phase d'état des lieux s'est déroulée d'avril 2006 à juillet 2007. Au Mali, l'étude a été portée par le bureau d'études CEPIA avec un appui scientifique de l'Institut d'économie rurale (IER) et du Centre de coopération internationale en recherche agronomique pour le développement (CIRAD).

La seconde phase s'est déroulée d'octobre 2007 à octobre 2008. Au cours de la seconde phase, le travail de terrain a été réalisé dans trois types de régions :

- type régions « gagnantes » (une zone dans le grand aménagement hydro-agricole de l'Office du Niger : Macina et une région de la zone cotonnière: Koutiala) ;

- type régions « perdantes » (région de Tominian) ;

- type régions « intermédiaires » (région de Diéma).

Dans ces quatre régions d'étude, des enquêtes ont été réalisées entre février et avril 2008 auprès de 610 exploitations agricoles familiales tirées au hasard dans 24 villages et auprès de 115 commerçants des filières agricoles étudiées.

La méthodologie utilisée repose sur :

1- le choix raisonné de 6 villages par petite région ;

2- le tirage au sort des unités observées (les exploitations familiales) ;

3- l'interview, au sein de ces unités, des principaux gestionnaires de revenus générés par les activités agricoles et non agricoles (610 chefs d'exploitation, 643 chefs de ménage dépendants, 749 femmes ou groupes de femmes avec des activités individuelles).

Les petites régions agricoles sont relativement homogènes sur les plans écologique, agronomique et socio-économique et, comme l'analyse des données le montre, il existe une plus grande hétérogénéité intra-villageoise qu'inter-villageoise. Le traitement des informations collectées permet de représenter les situations régionales avec un assez bon niveau de confiance pour l'année 2006/07, en particulier pour les revenus des exploitations familiales. L'originalité du programme repose sur une analyse basée sur l'estimation des revenus ruraux, généralement peu pratiquée avec une telle taille d'échantillon, les enquêtes de ménages privilégiant généralement la mesure de la pauvreté à partir d'une approche par les dépenses.

SENEGAL

La première phase d'état des lieux s'est déroulée d'avril 2006 à février 2007. La seconde phase s'est déroulée d'octobre 2007 à juin 2009. Au cours de la seconde phase, le travail de terrain a été réalisé dans quatre zones agro-écologiques : le Delta du Fleuve Sénégal (Delta), le Centre-Nord du Bassin arachidier (CNBA), le Sud-Est du Bassin arachidier (SEBA) et la Haute et Moyenne Casamance (HMC). Ces zones correspondent à trois types de régions (« gagnantes », « intermédiaires » et « perdantes ») et ont été choisies sur la base des résultats de la première phase, de l'expertise des équipes nationales partenaires, et de critères variant selon le contexte mais tous liés à l'accès aux marchés, à la présence de filières locales structurantes, au niveau des investissements et de biens publics, et à la situation des ressources naturelles.

Dans ces quatre régions, des enquêtes ont été réalisées auprès de 980 ménages ruraux tirés au sort dans 34 localités. Dans chaque zone d'étude, les villages ont été sélectionnés sur la base d'un choix raisonné. Au total, le nombre d'enquêtes a été réparti équitablement entre les quatre zones (236 ménages ont été enquêtés dans le Delta, 253 dans le CNBA, 252 dans le SEBA et 239 en HMC).

De plus, les enquêtes de ménages ont été complétées par des analyses de filières concernant des produits stratégiques : riz, tomate industrielle, patate douce, manioc, arachide, viandes, lait, vannerie, cuirs et peaux.

Pour des informations détaillées, les utilisateurs des données peuvent se référer aux rapports nationaux, disponibles en tant que ressources externes.

TYPE DE DONNéES
Données échantillonnées [ssd]

UNITéS D'ANALYSE
Ménages

Champ

NOTES
Le champ d'application couvert par les enquêtes RuralSturc comprend :

1) Le ménage rural :

- Composition du ménage, caractéristiques du logement et qualité de vie;

- Description des activités économiques de tous les membres du ménage, y compris les activités non agricoles et les sources de revenus connexes;

- Identification et caractérisation des membres du ménage qui ont migré (migrations de longue et de courte durée) et des transferts de fonds connexes aux autres membres du ménage;

- Identification des transferts publics reçus par le ménage;

- Caractérisation du capital humain et social du chef du ménage et de son conjoint.

2) Le capital du ménage en termes d'actifs et de facteurs dotation et identification de sa tendance de développement :

- Terrains (possédés ou loués);

- Matériel et équipement (possédés ou loués);

- Locations;

- Autres immeubles dédiés à des activités économiques : estimation des revenus et des coûts de location des activités.

3) Les activités à la ferme : cultures, élevage, pêche, chasse et cueillette, transformation à la ferme de produits végétaux et animaux, intégration des marchés et contractualisation.

4) Les stratégies de gestion des pénuries alimentaires et les perceptions des ménages quant à l'évolution de leur sécurité alimentaire, les dépenses courantes et occasionnelles, les investissements en biens durables, le crédit, l'épargne, ainsi que les transferts que les ménages ruraux peuvent envoyer aux autres.

5) Les trajectoires et perspectives des ménages ruraux en termes d'activités : activités des parents, développement d'activités non agricoles et perspectives pour les enfants en termes d'activités et de transférabilité agricole, ainsi que perception de l'évolution des moyens de subsistance.

TOPICS

Sujet	Taxonomie	URI
Employment	CESSDA	
Demography	CESSDA	

Couverture

COUVERTURE GéOGRAPHIQUE

Les zones couvertes par les données sont des zones rurales sélectionnées dans les régions suivantes :

- à Madagascar : Alaotra, Antsirabe, Itasy, Morondava

- au Mali : Diema, Koutiala, Macina, Tominian

- au Sénégal : Casamance, Mékhé, Nioro, Delta du fleuve Sénégal.

GEOGRAPHIC UNIT

Le plus faible niveau d'agrégation géographique couvert par les données est celui des zones. Il s'agit soit d'unités administratives existantes, soit de zones créées pour cette étude par les équipes nationales du Programme en divisant les unités administratives en sous-unités relativement homogènes.

Ce fut le cas :

- à Madagascar, où les régions d'Alaotra et d'Antsirabe ont été divisées en deux zones (1 et 2)

- au Sénégal, où le Mékhé et le delta du fleuve Sénégal étaient divisés en deux zones (1 et 2).

Pour des informations détaillées sur la justification correspondant à la définition de chaque zone, les utilisateurs des données peuvent se référer aux rapports nationaux.

UNIVERS

L'univers couvert par l'étude comprend les ménages ruraux et tous les membres des ménages qui ont été sélectionnés dans

les zones d'étude.

Producteurs et sponsors

INVESTIGATEUR PRINCIPAL

Nom	Affiliation
RuralStruc Program Coordination Team	Banque mondiale ; Ministère des affaires étrangères et européennes (France) ; Centre de coopération internationale en recherche agronomique pour le développement (CIRAD)

AUTRE(S) PRODUCTEUR(S)

Nom	Affiliation	Rôle
APB Consulting (Madagascar)		Producteur des données RuralStruc pour Madagascar
Institut d'économie rurale (Mali)		Producteur des données RuralStruc pour le Mali
Michigan State University (Etats-Unis)		Producteur des données RuralStruc pour le Mali
Centre de coopération internationale en recherche agronomique pour le développement (France)		Producteur des données RuralStruc pour le Mali
Initiative prospective agricole et rurale (Sénégal)		Producteur des données RuralStruc pour le Sénégal
Association sénégalaise pour la promotion du développement à la base		Producteur des données RuralStruc pour le Sénégal

FINANCEMENT

Nom	Abbréviation	Rôle
RuralStruc Multi Donor Trust Fund	RuralStruc MDTF	Financement de l'ensemble du programme RuralStruc
Banque mondiale	BM	Contribution au financement
Agence française de développement	AFD	Contribution au financement
Ministère des affaires étrangères et européennes (France)	MAEE	Contribution au financement et au programme
Fonds international pour le développement agricole	FIDA	Contribution au financement
Ministère de l'agriculture et de la pêche (France)	MAP	Contribution au financement
Centre de coopération internationale en recherche agronomique pour le développement	CIRAD	Contribution au programme
Coopération suisse SAHA	SAHA	Contribution au programme pour Madagascar et le Sénégal

Production des métadonnées

MéTADONNéES PRODUITES PAR

Nom	Abbréviation	Affiliation	Rôle
World Bank. Africa Region. Sustainable Development Department. Agriculture and Rural Development Unit	AFTAR	Banque mondiale	Création DDI
Ministère des affaires étrangères et européennes (France)	MAEE		Création DDI
Centre de coopération internationale en recherche agronomique pour le développement	CIRAD		Création DDI

Nom	Abbréviation	Affiliation	Rôle
Dominique Diguet	INED	Institut national d'études démographiques (France)	Révision DDI

DATE DE LA PRODUCTION DES MéTADONNéES
2019-09-05

VERSION DU DOCUMENT DDI
Version Demostaf d'après la version de la Banque mondiale 1.0 (May 2011)

ID DU DOCUMENT DDI
MMS-RSPCT-RSHS-2007-2008

Echantillonnage

Méthode d'échantillonnage

Avec l'objectif de 300 à 400 ménages enquêtés par région (soit entre 900 et 1 200 enquêtes par pays), les équipes nationales du programme ont procédé à l'échantillonnage en deux étapes.
La première étape a consisté à sélectionner les localités à enquêter, en tenant compte des caractéristiques des régions et de l'expertise de l'équipe nationale.
La deuxième étape était l'échantillonnage lui-même, qui était basé sur des listes de recensement existantes ou des listes de ménages de localités préparées intentionnellement.
Ensuite, les ménages ont été sélectionnés au hasard, en ciblant un nombre suffisant de ménages par localité pour permettre une représentativité au niveau local.

Dans les sept pays, 8 061 enquêtes sur les ménages ruraux ont été sélectionnées pour l'échantillon dans 26 régions et 167 localités (selon la structure d'établissement), et 7 269 ont été interviewées avec succès et conservées pour l'analyse. Au Mali, les 634 enquêtes sur les ménages (au niveau des exploitations familiales) ont été complétées par 643 entretiens avec des ménages dépendants et 749 entretiens avec des femmes.

Pondération

The data is unweighted

Questionnaires

Aperçu

L'ensemble de données fusionné a été construit à partir de variables extraites des ensembles de données nationales.

Pour plus de détails sur les questions relatives à ces variables, voir les questionnaires ci-joints pour chaque enquête par pays. Chaque questionnaire par pays a été élaboré et adapté à partir d'un modèle de questionnaire qui a été conçu collectivement par l'équipe de coordination du programme RuralStruc et les équipes nationales.

Les numéros de page et de question d'origine pour chaque variable sont inclus dans les descriptions des variables.

Collecte des données

Dates de la collecte des données

Début	Fin	Cycle
2007-12-01	2008-02-01	Madagascar (2e phase)
2007-10-01	2008-10-01	Mali (2e phase)
2007-10-01	2009-06-01	Sénégal (2e phase)

Mode de collecte de données

Interview face à face [f2f]

Notes sur la collecte des données

La personne interrogée était le chef de famille. Si le chef de ménage était absent ou indisponible, et s'il n'y avait pas d'autre membre adulte bien informé du ménage (par exemple, le partenaire du chef de ménage) capable de répondre à la question, le ménage était abandonné et remplacé.

Chaque équipe de RuralStruc National a organisé une formation spécifique pour les agents recenseurs et a mené un projet pilote pour tester l'instrument d'enquête.

Les entretiens se sont toujours déroulés dans la langue maternelle de la personne interrogée.

En raison du questionnaire très détaillé, et en fonction des caractéristiques du ménage (nombre de membres du ménage, nombre d'activités et de revenus, taille de l'exploitation dans le cas d'un ménage agricole, etc.), la durée de l'interview enregistrée varie entre 1 et 5 heures (cas des grandes exploitations familiales au Mali).

Pour plus de détails sur la collecte des données, l'utilisateur des données doit se référer aux rapports nationaux de chaque pays d'enquête.

Questionnaires

L'ensemble de données fusionné a été construit à partir de variables extraites des ensembles de données nationales.

Pour plus de détails sur les questions relatives à ces variables, voir les questionnaires ci-joints pour chaque enquête par pays. Chaque questionnaire par pays a été élaboré et adapté à partir d'un modèle de questionnaire qui a été conçu collectivement par l'équipe de coordination du programme RuralStruc et les équipes nationales.

Les numéros de page et de question d'origine pour chaque variable sont inclus dans les descriptions des variables.

Enquêteurs

Nom	Abbréviation	Affiliation
Madagascar: Reseau des Observatoires Ruraux	ROR	EPP-PADR
Mali: Institut d'Économie Rurale	IER	
Senegal: Association Sénégalaise pour la Promotion du Développement à la Base	ASPRODEB	

Traitements des données

Edition des données

L'édition secondaire des données de cet ensemble de données de base est incluse :

1) Les données en unités monétaires locales (par exemple, les revenus, les prix, les ventes de produits agricoles) ont été converties en dollars internationaux (PPA en dollars), à des fins de comparaison entre enquêtes nationales. Les taux de conversion des parités de pouvoir d'achat ont été calculés à l'aide de la Plate-forme de données sur le développement de la Banque mondiale. Ils se rapportent à la période allant de janvier 2007 à avril 2008. Les taux de conversion entre la PPA de 1 $ et les unités de monnaie locale sont les suivants :

- Madagascar : 758,7 Ariary
- Mali : 239,6 francs CFA
- Sénégal : 258,6 francs CFA

2) Les données en unités monétaires locales ont été converties en kilocalories, à des fins de comparabilité entre enquêtes nationales. Dans toutes les zones étudiées, l'alimentation repose essentiellement sur les céréales, du moins en termes d'énergie. Ainsi, la céréale de base de chaque zone (ou panier de céréales dans le cas du Mali) a servi de référence. Les taux de conversion entre Kg de céréales et Kcal sont ceux fournis par les bilans alimentaires de la FAO (FAO 2001).
Les prix des céréales sont ceux utilisés par les équipes nationales de RuralStruc pour estimer la valeur de l'autoconsommation. Ces prix correspondent aux prix de vente moyens à la production (ou à la médiane dans le cas de Madagascar) pour l'année considérée. On notera qu'en général, le revenu agricole des ménages les plus pauvres est en grande partie constitué par l'autoconsommation de céréales, qui sont donc évaluées au prix de vente au producteur. Les prix moyens des céréales et les ratios kilocaloriques ont permis de calculer un prix pour des unités de 1000 Kcal en $PPP et ensuite de convertir les revenus monétaires estimés en revenus en
équivalent kilocalories. Pour des informations détaillées, les utilisateurs des données peuvent se référer à l'annexe méthodologique du rapport de synthèse.

3) Recodage de la composante géographique de l'identificateur du ménage.

Pour plus de détails sur la vérification des données, l'utilisateur des données doit se reporter aux descriptions des variables.

Evaluation des données

No content available