



**ANSD**

Agence Nationale de  
la Statistique et de la Démographie

# PAUVRETE ET STRUCTURE FAMILIALE

---

Rapport Technique

**(102303-002)**

---

Avril 2009

## 1) Objectifs du projet

L'objectif principal du projet est donc l'analyse des déterminants des recompositions familiales et de leurs conséquences sur le bien-être des ménages et des individus. Cette analyse sera conduite grâce à une enquête de type panel qui devra permettre d'appréhender la dynamique de ces structures familiales. Le travail proposé ici, vise, à travers une approche analytique assez novatrice qui dépasse le cadre restreint du ménage unitaire à composition exogène, à mesurer une certaine réactivité de la composition des ménages face aux phénomènes économiques les touchant directement ou indirectement. Les objectifs spécifiques peuvent être résumés ainsi qu'il suit:

- Comprendre la *structure des ménages* par la construction d'une typologie assez fine de la structure des ménages qui prenne en compte non seulement les variables habituelles telles que la taille, la composition par sexe, le taux de dépendance, mais aussi la nature de la parenté entre les membres, le nombre de sous-groupes jouissant d'une autonomie budgétaire notamment dans les domaines de la consommation alimentaire, l'éducation, le choix de production, etc. Ce travail contribuera à alimenter la réflexion sur la notion même de ménage;
- Comprendre la *relation pauvreté et composition familiale* par la mise en évidence des liens entre le niveau de pauvreté tels que mesurés traditionnellement et la composition du ménage telle qu'observée dans la présente enquête. Une telle étude constituera une avancée notable comparée aux travaux qui jusqu'ici, ont traité cette question sous l'angle du ratio de dépendance seulement;
- Comprendre la *formation des ménages* par une étude à la fois descriptive et méthodologique basée sur une analyse des liens entre les mouvements entrant et sortant du ménage et les chocs subis par un ou plusieurs membres du ménage; Enfin,
- Comprendre les *partages et les relations intrafamiliales*, c'est-à-dire étudier la façon dont les ressources sont allouées au sein du ménage pour en déduire des mesures de pauvreté individuelle plutôt que familiale; en effet, l'étude des différences entre les indices de pauvreté au niveau du ménage et au niveau individus constitue un éclairage nouveau pour les politiques de lutte contre la pauvreté, en particulier dans les choix à opérer dans le cadre du ciblage des individus et/ou des ménages.

## 2) Méthodologie

Le principal instrument d'analyse du projet est le traitement statistique et économétrique d'une enquête panel de type budget consommation, dans laquelle le volet portant sur la description de la structure du ménage sera fortement développé, de façon à permettre l'identification des liens de parenté entre les différents membres du ménage et les dates d'entrée dans le ménage. Les enquêtes budget-consommation permettent principalement de mesurer le niveau de vie des populations à travers le patrimoine, les revenus, les dépenses ou la consommation des ménages. Les informations recueillies dans ces enquêtes aident ainsi à la définition de profils de pauvreté, à l'analyse des déterminants de celle-ci, et, selon le cas, à la détermination de la structure de la consommation et celle des dépenses ou enfin à la ventilation des revenus des ménages par source. En plus des informations sur les dépenses et

la consommation alimentaire, les données de l'enquête portent aussi sur des indicateurs en rapport avec la démographie, l'éducation, la santé, l'emploi, l'habitat et l'équipement des ménages ainsi que l'accès aux services sociaux de base. Ainsi, elle permet une connaissance plus approfondie et une analyse plus détaillée des conditions de vie selon les caractéristiques des ménages et des différents groupes socio-économiques de la population.

L'enquête porte sur un échantillon permanent et représentatif de 1 800 ménages urbains et ruraux du Sénégal. La base de sondage constituée et stratifiée, l'échantillon est sélectionné suivant un tirage probabiliste à deux degrés. Au premier degré, des unités primaires ou grappes sont tirées proportionnellement à leur taille. Au second, sont sélectionnés à probabilité égale, les ménages qui constituent les unités d'observation. L'échantillon de ménages est réparti dans 86 unités primaires en zone urbaine et 64 en zone rurale.

L'enquête comprend au moins trois passages au cours de la période d'observation, avec une périodicité de 12 mois. La répétition de l'enquête dans le temps permet de suivre en vraie grandeur le phénomène de reconstitution des ménages. Ainsi, tout individu présent lors du premier passage (ou apparaissant dans les vagues ultérieures) sera interrogé sur son passé et suivi aux passages suivants, qu'il ait ou non changé de ménage. Après une première vague, les suivantes serviront à actualiser l'information initialement recueillie.

L'intérêt de collecter des données de panel est double. D'une part, avoir des observations successives est la seule façon d'avoir une information fiable sur la séquence des événements (réalisation d'un choc, reconstitution du ménage, etc.) et donc de pouvoir identifier économétriquement un éventuel lien causal. D'autre part, un panel permet de prendre en compte les effets fixes familiaux et donc de s'assurer que les relations que l'on peut mettre en évidence entre des chocs sur le revenu et des choix de composition familiale ne sont pas dus à des caractéristiques inobservées des ménages constants dans le temps. Dès la fin de la première phase, disposant de deux passages, nous pourrions mettre en oeuvre des estimations en différences premières qui nous permettraient de traiter la question de l'impact de changements de l'environnement économique (de chocs) sur les changements de la composition familiale. Néanmoins, les problèmes d'endogénéité posés par la nature même de la question (les changements dans la situation économique des ménages affectent la structure qui en retour affecte la situation du ménage) risquent d'être difficiles à traiter de façon complètement satisfaisante à ce stade. La seconde phase, permettant de disposer d'un passage supplémentaire, nous permettra d'obtenir les instruments nécessaires à l'estimation précise des effets que l'on cherche à identifier.

Concernant les revenus et les dépenses, généralement estimés sur un an, ils sont souvent sujets à des variations saisonnières, non seulement en milieu rural mais aussi en milieu urbain. Une attention particulière sera portée à la collecte d'informations permettant d'appréhender le mieux possible le revenu courant et la richesse du ménage. Par ailleurs, le projet dispose des moyens permettant de retracer l'historique de la constitution des ménages et des échanges de membres entre ménages. De plus, si les ménages enquêtés au premier passage sont suivis au cours des passages suivants, jusqu'au bouclage de la période d'observation (24 mois consécutifs) les données collectées reflèteront mieux la situation économique et le budget annuels des ménages, en particulier si les pertes d'échantillon pour cause de déménagements sont faibles.

Enfin, il est collecté des données de consommations individuelles ou certaines consommations spécifiques à certains groupes d'individus du ménage (hommes adultes, femmes adultes). Cela va permettre, en utilisant la méthodologie mise au point par Deaton (présentée en détails dans l'ouvrage *Analysis of Household Surveys*), d'avancer dans la direction d'une meilleure compréhension des mécanismes intrafamiliaux d'allocation des ressources. En particulier de s'attacher à déterminer ce qui fragilise ou renforce la position d'un individu dans le ménage. On pourrait par exemple voir quels sont les enfants (enfants confiés, enfants de la première épouse, de la deuxième) qui pâtissent (ou bénéficient) le plus de certains changements de la structure du ménage. Cela pourrait aussi être fait pour les femmes. Par ailleurs, des informations qui pourraient être pertinentes pour influencer le pouvoir de négociation des individus, (revenus salariaux, héritages, dot, mais aussi bien sûr : éducation, rang de mariage, etc.) sont récoltées.

### **3) La préparation de l'enquête**

Les travaux ont démarré au début de l'année 2005. Cette préparation consiste pour une large part à la conception et la mise en place du schéma de collecte des données. Lors de cette conception deux questions importantes ont émergé portant sur l'allocation des ressources au sein du ménage et la considération des différents membres, c'est à dire si ces derniers sont logés à la même enseigne, et quelle l'incidence pourrait avoir l'existence de coépouses non-résidentes sur la situation du ménage enquêté.

Sylvie Lambert et Philippe De Vreyer ont séjourné à Dakar où ils ont effectué des entretiens avec des ménages de certains quartiers de cette ville (Médina, Grand Yoff et Thiaroye). Les principaux enseignements tirés ont trait à l'opérationnalité de la notion de noyau en ce qui concerne l'enregistrement des membres du ménage et l'apparition d'une organisation des dépenses selon des groupes (y compris ces mêmes noyaux) au sein du ménage. Il a été constaté la nécessité d'aller visiter les ménages où vivent les époux ou épouses du chef de ménage (CM) dans le but de définir les liens avec le ménage enquêté et de comparer les conditions de vie en rapport avec les caractéristiques de chacun.

L'élaboration du questionnaire et la rédaction du manuel des instructions ont été menées conjointement par les équipes de Dakar (Momar Ballé SYLLA et Mamadou Matar GUEYE) et de Paris (Sylvie LAMBERT et Philippe DE VREYER).

### **4) La formation des enquêteurs**

La première formation des enquêteurs a débuté le 20 septembre et s'est achevée le 29 septembre 2005. Les objectifs de la formation étaient de sensibiliser les enquêteurs aux objectifs de l'enquête et de les familiariser avec le questionnaire. Il faut d'emblée souligner que la durée de formation était restreinte au regard de la taille du questionnaire et du caractère novateur de certaines parties du questionnaire. En outre, compte tenu de ces éléments, les responsables de la DPS avaient pris soin de pré-sélectionner des enquêteurs expérimentés<sup>1</sup>, seuls en mesure de pouvoir réaliser une enquête de cette nature.

---

<sup>1</sup> D'après les critères de sélection de la DPS, les personnes retenues avaient participé à au moins deux enquêtes.

L'ensemble du questionnaire ainsi que du manuel ont pu être parcourus durant la formation et un certain nombre d'exercices ont été réalisés pour faciliter la compréhension du questionnaire. Un accent particulier a été mis sur le fonctionnement des ménages et notamment sur la décomposition du ménage en « noyaux » qui est au cœur de la problématique du projet. Cependant, le déroulement de la formation a montré que, même pour des enquêteurs expérimentés, l'appropriation du questionnaire n'était pas chose aisée.

Il faut également souligner que les commentaires des enquêteurs au cours de la formation ont permis de réaliser certains ajustements au niveau du questionnaire.

L'enquête pilote devait se dérouler dans deux zones : Dakar (quartiers Biscuiterie et Liberté 1) et Thiès (commune et Thiénaba). L'enquête pilote a débuté le 30 septembre à Dakar et le lendemain à Thiès en raison du délai d'acheminement des enquêteurs. On peut simplement souligner que la plupart des enquêteurs ont reçu un bon accueil des ménages sollicités. On a également constaté pour certains d'entre eux que leur maîtrise du questionnaire était insuffisante pour l'administrer correctement et dans des délais raisonnables. Un appui important des superviseurs a donc été nécessaire pour ces personnes. Il faut néanmoins rappeler que dans l'esprit des responsables du projet, l'enquête pilote est partie intégrante de la formation des enquêteurs. Et de nombreux enseignements ont été tirés de l'enquête pilote tant au niveau du questionnaire que des enquêteurs.

Le questionnaire avait subi des changements de dernière minute avant l'enquête pilote suite aux échanges entre les chercheurs et aux remarques en cours de formation. Malheureusement, tous ces changements n'ont pas pu être intégrés dans le questionnaire avant sa duplication, seuls les principaux ont pu l'être. Néanmoins, sur le plan du recueil d'information, nous avons pu constater l'adaptation du questionnaire aux réalités du terrain. Il n'y a pas eu de problèmes majeurs relevés, ce qui montre la cohérence des instruments (cahiers ménage et dépenses). L'exploitation manuelle qui a été faite après l'enquête a confirmé ce constat. Les difficultés rencontrées tiennent essentiellement à des questions de forme notamment en ce qui concerne les sauts. Nous avons pu noter en effet que les enquêteurs oublièrent parfois les sauts, ce qui les amenait à remplir inutilement certaines parties des questionnaires. Il a donc été suggéré que ces sauts soient différents du reste du texte afin de faciliter la lecture, les changements ont été opérés en conséquence. Il a également été constaté que la formulation de certaines questions était parfois peu explicite, ce qui a amené à améliorer la formulation de bon nombre de questions. Il y a eu également quelques adaptations du cahier dépenses.

Globalement, la formation et l'enquête pilote ont permis d'apporter des améliorations assez sensibles au questionnaire d'enquête.

Le rôle de l'enquêteur est tout à fait essentiel dans le cadre d'une enquête auprès des ménages. Nous avons pu constater que malgré les 10 jours de formation, la maîtrise du questionnaire était encore largement insuffisante dans la plupart des cas. En outre, le temps d'administration

du questionnaire est apparu comme un critère majeur. En effet, à plusieurs reprises nous avons été confrontés à des difficultés avec certains ménages liées à la longueur d'administration du questionnaire. Plusieurs points sont à souligner :

1. La lenteur excessive de certains enquêteurs due à la faible maîtrise du questionnaire et une expérience insuffisante peut porter préjudice au bon déroulement de l'enquête
2. Dans le cadre de grands ménages (plus de 10 personnes), il est envisagé plusieurs temps d'administration, voire plusieurs enquêteurs, pour ne pas exaspérer les familles.
3. En milieu urbain, particulièrement à Dakar, nous avons constaté la faible disponibilité des ménages. Là encore, il est envisagé de fractionner l'administration des questionnaires.
4. La qualité du remplissage des questionnaires est apparue insatisfaisante.

Ces points ont des implications en termes de formation et d'organisation. En effet, au vu de l'enquête pilote, il est apparu indispensable d'organiser une deuxième formation des enquêteurs de deux semaines afin de garantir une bonne maîtrise du questionnaire. Cela a permis, d'une part, d'éviter autant que possible les refus de répondre liés à des temps d'administration excessifs et, d'autre part, d'assurer une meilleure qualité du remplissage des questionnaires. Deux points essentiels pour le bon déroulement de l'enquête. En termes d'organisation, les contrôleurs ayant un rôle crucial, ils ont subi une formation spécifique supplémentaire d'une journée. En plus du contrôle du remplissage des questionnaires, ils doivent gérer l'organisation de l'administration de ces derniers et notamment son fractionnement comme mentionné plus haut. Ils doivent également dans le cas de très grands ménages veiller à appuyer l'enquêteur pour assurer un temps d'administration acceptable. Un test a amené leur sélection.

#### **4) La collecte des données**

La méthodologie de l'étude détermine les outils de collecte des données. L'enquête porte sur un échantillon de 1 800 ménages (dits ménages primaires) et pour lesquels il est défini les ménages secondaires constitués des ménages dans lesquelles vivent les conjoints du CM (homme ou femme), la (les) coépouse(s) s'il s'agit d'une femme. Les coordonnées de ces personnes et des personnes (époux/épouse, enfants, père/mère, frère/sœur) qui résident à l'étranger pour tous les membres du ménage sont recueillies dans des questionnaires dits "de pistage". Les informations concernant le ménage et celui dit secondaire sont dans les questionnaires "ménage" et "dépenses". Il est également collecté des données sur l'environnement immédiat du ménage dans un questionnaire "communauté".

La collecte des données a duré 3 mois environ (novembre 2006 à février 2007) pour les 1 800 ménages et un mois (mars à avril 2007) pour les ménages secondaires.

Au total 444 personnes ont été dénombrées dans les questionnaires pistage dont 366 résidant au Sénégal et 78 vivent à l'étranger. Les ménages de ceux qui résident au Sénégal dont les adresses ont permis de les localiser et de leur administrer les questionnaires des ménages secondaires sont au nombre de 265, soit 1 ménage secondaire pour 7 ménages primaires environ.

Les questionnaires communauté disponibles sont au nombre de 171 pour les 150 unités primaires ou districts de recensement (DR) retenues. Il y a 12 DR pour lesquels un questionnaire communauté n'est pas rempli par le contrôleur et 15DR qui ont reçu au moins 2 questionnaires.

## **5) La saisie et le traitement des données**

Quatre (4) agents ont démarré la saisie des données des 1800 ménages au mois de janvier 2007. Cet effectif a été doublé pour réduire les délais qui ont été sous-évalués. Ce travail a été terminé au début du mois d'avril 2007. Ces mêmes agents ont effectué le travail pour les questionnaires des ménages secondaires pour une durée d'un mois (mai-juin 2007).

Il faut signaler que les maquettes de saisie ont été développées avec le logiciel CSPRO, ainsi que les premiers programmes de contrôles. Ces programmes sont de quatre natures : structure (présence effective des données), "range" (modalités de réponses d'une question), saut (saut de questions non pertinentes) et cohérence (entre différentes réponses). La complexité de certaines spécifications de contrôles, surtout celles relatives à la cohérence des données, fait qu'elles n'ont pu être réalisées qu'avec le logiciel SPSS.

Actuellement 1740 questionnaires ménages sont saisis et cela correspond à un taux de réponses préliminaire de 96,7%.

Le travail de contrôle et de correction des données qui a commencé en mai 2007 se poursuit et devrait prendre encore 2 mois avant la constitution d'une base de données apurée. Celle-ci servira à la sortie des tableaux et indicateurs corrects qui serviront d'inputs à la phase analyse des résultats.

Le travail d'apurement des données a été réellement terminé à la fin du 2<sup>ème</sup> trimestre de 2008 après le séjour de Momar B. SYLLA, responsable du projet. L'échange que ce dernier a eu avec l'équipe française a permis de déceler un certain nombre d'incohérences sur la base de données obtenue à la fin de la saisie et des 1ères corrections. La subsistance de ces incohérences est due à un mauvais programme de lecture (le mode de programmation de la maquette n'était pas bien compris de l'auteur) des données élaboré pour le passage de CSPRO à SPSS et des insuffisances qu'ont présentées les programmes de contrôles.

## **6) Les produits de la 1<sup>ère</sup> phase du projet**

L'ANSD prépare un rapport de restitution de l'enquête présentant les résultats des enquêtes et les principales statistiques descriptives comme elle le fait lors de chacune des enquêtes réalisées sous sa responsabilité. Ce rapport est composé de 11 chapitres qui sont :

- Présentation de l'enquête ;

- Caractéristiques socio-économiques et démographiques des ménages ;
- Structure familiale des ménages sénégalais ;
- Habitat, bien durables et accès aux services sociaux de base
- Education et alphabétisation ;
- Santé et situation nutritionnelle des enfants de 3 à 59 mois ;
- Emploi ;
- Migration ;
- La pratique du confiage des enfants dans les ménages sénégalais ;
- Dépenses des ménages ;
- Transferts, crédit et épargne des ménages ;

Ont pris part à la rédaction de ce rapport : Momar B. SYLLA (coordonnateur), Aliou GAYE, Soukeyna FALL, Marième FALL, Fatou B. NIANG, Pierre NDIAYE, Ousseynou SARR, Arona TOURE, Mamadou Matar GUEYE, Mory DIOUSS et Papa Ibrahima S. SENE.

Un atelier de restitution est envisagé auquel participeront les décideurs, des chercheurs ainsi que la société civile.

L'enquête a été décrite en détail dans un article publié dans la revue Statéco (De Vreyer, Lambert, Safir et Sylla, 2008) dans le but de promouvoir la méthodologie qui permet de mener une étude sur l'allocation des ressources au sein du ménage dans la mesure de la pauvreté, et de la partager avec la communauté scientifique.

Une analyse plus poussée de la distinction entre pauvreté individuelle et pauvreté familiale comparant la méthode sans allocation des ressources au sein du ménage et celle l'intégrant est en cours (De Vreyer, Fall, Lambert et Sylla y travaillent).

Sont en cours d'autres études, notamment une sur le confiage des enfants, et une autre sur l'allocation des ressources dans les ménages polygames non-cohabitants, la structure familiale et la solidarité au sein des ménages sénégalais.

Le projet « Pauvreté et Structure Familiale » était conçu autour d'une enquête en panel, avec la spécificité de viser un panel de ménages. Il s'agira donc de réinterroger tous les ménages de l'échantillon initial de 2006-2007. Une analyse dynamique de la pauvreté sur la période 2006-2010 permet de s'appesantir spécifiquement sur l'expérience de la pauvreté des ménages (avec une matrice de transition : toujours pauvres, non pauvres-pauvres, pauvres-non pauvres et jamais pauvres). L'importance de cette analyse réside dans le fait que les programmes de lutte contre la pauvreté pourront utiliser les résultats des approches statique et dynamique de la pauvreté. La 2<sup>ème</sup> phase de collecte est prévue à partir de novembre 2009.